

I tessili della documentazione eblaita come elemento per la datazione interna*

Annunziata Rositani – Università di Messina

[This contribution deals with the possibility of utilizing, in a chronological study of the texts of Ebla, the data relating to the numerous and various textiles recorded in the administrative texts, in particular in the monthly assignment reports. Indeed some textiles seem to have undergone some changes in quantity and percentage present in each individual text or in their typology and graphic variants. The data obtained from this test of the textiles could offer a contribution to the internal dating of texts, in particular the fragmentary ones.]

1. La mancanza di nomi o di numeri di anno nella stragrande maggioranza dei testi amministrativi rinvenuti a Ebla¹ ha stimolato la ricerca di elementi interni ai testi che permettano di stabilirne la cronologia relativa. In particolare l'approccio prosopografico ha riscosso tra gli studiosi notevole favore in quanto è riuscito a fornire risultati interessanti e affidabili². Il presente contributo intende suggerire la possibilità di utilizzare anche un altro tipo di dati nello studio cronologico dei testi di Ebla, cioè i numerosi e vari tessili registrati nei testi amministrativi, in particolare nei rendiconti di assegnazioni mensili. Infatti alcuni tessili sembrano aver subito durante i periodi in cui erano "visir" rispettivamente Arrulum, Ibrium e Ibbi-Zikir delle modifiche nelle quantità e percentuali presenti nei singoli testi o nelle loro tipologie e varianti grafiche³. I dati ricavabili da questo esame dei tessili potrebbero in particolare offrire un contributo per la datazione interna dei testi molto frammentari, come buona parte di quelli editi in *ARET* 3, per i quali i dati prosopografici sono scarsi o del tutto inutilizzabili.

* Ringrazio il prof. A. Archi e il prof. F. Pomponio per aver letto il dattiloscritto e per avermi fornito preziosi suggerimenti.

1. Cf. A. Archi, *Chronologie relative des archives d'Ébla*, *Amurru* 1 (1996), pp. 11-13.

2. Per la datazione interna dei rendiconti mensili di tessili si sono utilizzate le conclusioni dei seguenti articoli: M.G. Biga-F. Pomponio, *Elements for a Chronological Division of the Administrative Documentation of Ebla*, *JCS* 42 (1990), pp. 179-201; Id., *Critères de rédaction comptable et chronologie relative des textes d'Ébla*, *MARI* 7 (1993), pp. 107-128; A. Archi, *Amurru* 1, pp. 11-28; M.G. Biga, *Prosopographie et datation relative des textes d'Ébla*, *Amurru* 1, pp. 29-72; F. Pomponio, *The Transfer of Decorative Objects and the Reading of the Sign DU in the Ebla Documentation*, *JNES* 57 (1998), pp. 29-39.

3. Naturalmente nel valutare i mutamenti qualitativi e quantitativi che alcuni tipi di tessili presentano nei singoli testi è necessario tener conto delle variazioni dovute al diverso grado sociale dei loro destinatari: cf. A. Archi, *ARET* 1, p. 227; Id., *Clothes in Ebla*, in Y. Avishur-R. Deutsch, *Michael. Historical, Epigraphical and Biblical Studies in Honor of Prof. Michael Helzer*, Tel Aviv-Jaffa, 1999, pp. 45-50 (d'ora innanzi abbreviato come A. Archi, *Clothes*); M.G. Biga, *Donne alla corte di Ebla*, *La Parola del Passato* 46 (1991), pp. 298-301. In altri termini, un tessile può ricorrere più frequentemente della media in un rendiconto mensile perché in questo buona parte dei beneficiari delle assegnazioni appartiene a una determinata categoria, cui spettano solo alcuni tipi di tessili.

Il presente studio non può considerarsi esaustivo, ma, oltre a suggerire l'impiego di un altro strumento di indagine cronologica, intende fornire alcuni dei risultati più indicativi a questo riguardo.

2. Uno dei tessili che subisce nel tempo le modifiche su accennate è l' 'à-da-um-TÚG⁴. Nei testi del periodo di Arrulum⁵ è registrato solitamente un numero esiguo di questo tipo di tessile⁶:

Testo ⁷	Menzioni dell' 'à-da-um-TÚG	Percentuali rispetto al complesso dei tessili citati ⁸
ARET 4, 16 *	1	//
ARET 4, 17*	//	//
MEE 2, 29	//	//
MEE 2, 32	2	//
MEE 2, 33	1	//
MEE 2, 37* ⁹	7	4,1%
MEE 2, 41	4//5	2,5% // 3,2%
MEE 2, 50*	51	2%
MEE 10, 26*	1	//

Questo tessile, quindi, non era di uso comune nel periodo di Arrulum. Nei testi dello stesso periodo non appare mai la specificazione degli 'à-da-um-TÚG "doppi" ('à-da-um-TÚG-II) o "semplici" ('à-da-um-TÚG-I)¹⁰, che comparirà solo all'inizio del periodo successivo.

4. Per gli 'à-da-um-TÚG cf. A. Archi, *ARET* 1, pp. 227-228; J. Pasquali, *La terminologia semitica dei tessili nei testi di Ebla*, *MiscEb* 4 (1997), pp. 218-220, *passim*; A. Archi, *Clothes*, pp. 45-46, 48, 51.

5. Per testi del periodo di Arrulum intendiamo la documentazione redatta quando Arrulum era al vertice dell'amministrazione eblaita, cioè quando ricopriva la carica che convenzionalmente definiamo quella di "visir", che successivamente sarà trasferita a Ibrum e poi al figlio di questi Ibbi-Zikir: *ARET* 4, 16, 17; *MEE* 2, 29, 32, 33, 37, 41; 10, 24, 26. A questi testi, che sono rendiconti di uscite di tessili e di manufatti di metallo, è da aggiungere un documento di mu-DU lugal-lugal in cui i beni forniti da Arrulum risultano di gran lunga superiori a quelli degli altri lugal sia per qualità, sia per varietà: *MEE* 2, 50. Cf. A. Archi, *Amurru* 1, pp. 20-21. Nel medesimo gruppo è da inserire *ARET* 1, 29, che, pur non menzionando direttamente Arrulum, può essere assegnato al suo periodo poiché alcuni dei personaggi citati sono lugal-lugal che compaiono in altri testi databili al periodo dell'attività di questo "visir": cf. A. Archi nel commento al testo (*ARET* 1, p. 180).

6. Un'eccezione apparente è rappresentata da *ARET* 1, 29 che registra ben 62 *gu* 'à-da-um (cf. commento al testo p. 181). Comunque i 62 *gu* 'à-da-um rappresentano appena il 2,4% del totale dei tessili che è particolarmente elevato: 2597 unità. Questa parziale eccezione è spiegata dal fatto che *gu* è una forma abbreviata per *gu-zi-tum-TÚG*, un tessile molto frequente nei testi del periodo di Arrulum. Così i 62 *gu* 'à-da-um indicano la somma dei *gu-zi-tum-TÚG* e degli 'à-da-um-TÚG, della quale il secondo tessile dovrebbe costituire solo una piccola parte. La tendenza a collegare questi due tessili era diffusa: in molti testi del periodo di Ibrum gli 'à-da-um-TÚG e i *gu-zi-tum-TÚG* sono citati e calcolati insieme nella somma finale, come è stato notato da A. Archi in *ARET* 1, p. 228 (a riguardo dei testi 11 e 14) e in *Clothes*, p. 50; lo stesso modo di sommare i due tessili si riscontra anche in *ARET* 4, 11 e 12. Inoltre nelle somme finali di alcuni testi del periodo di Arrulum e di Ibrum gli 'à-da-um-TÚG sono stati inclusi nel numero dei *gu-zi-tum-TÚG*, anche se non esplicitamente menzionati negli an-šè-gú (*ARET* 1, 12; *MEE* 2, 32, 33) come già notato nei rispettivi commenti (*ARET* 1, p. 124; *MEE* 2, p. 224; p. 234).

7. Sono contrassegnati, qui e negli schemi seguenti, con un asterisco i testi dei quali alcune voci non sono più leggibili per quanto riguarda i tipi e le quantità di tessili assegnati.

8. Nel calcolare le percentuali si è fatto riferimento anche ai tessili registrati nel corso del testo, ma non riportati nei riepiloghi finali. Quando, a causa delle cattive condizioni dell'an-šè-gú, non si sono conservate le somme di tutti i tessili presenti nel testo, al fine di calcolare le percentuali si sono sommate direttamente le quantità di tessili registrate nel testo.

9. Questo testo appartiene alla fine del periodo di Arrulum, date le menzioni di Ibrum: 1 *gu-zi-tum* 1 *fbx3-sa₆-dar Ib-rí-um* (r. II 10); 1 *fbx3-sa₆-dar Ib-rí-um* (v. I 3); e dell'unzione del capo della moglie di Arrulum: 1 *zára-TÚG* 2 *bu-di GÁXLÁ šušana, gín-dilmun kù:babbar i-giš-sag dam Ar-ru-lum* (v. VI 12-VII 1). Per il rapporto tra la morte (*ug₇*) e la cerimonia funebre (ÉxPAP) di un personaggio e l'unzione del capo (*i-giš-sag*) di un altro individuo, per lo più un suo stretto parente o un alto funzionario che partecipava alle esequie, cf. A. Archi, *Amurru* 1, pp. 17-18.

Il numero degli 'à-da-um-TÚG registrati nei singoli testi aumenta gradualmente durante il periodo di Ibrium, anche se all'inizio di questo periodo non sembrano riscontrarsi notevoli cambiamenti:

Testo	Menzioni complessive dell' 'à-da-um-TÚG	Menzioni dell' 'à-da-um-TÚG-II	Menzioni dell' 'à-da-um-TÚG-I	Menzioni dell' 'à-da-um-TÚG	Percentuali rispetto al complesso dei tessili citati
ARET 1, 11	18	12	6	//	10,5%
ARET 1, 12	4	4	//	//	4,8%
ARET 1, 14	4	3	1	//	3,7%
ARET 4, 10	7	2	5	//	4,8%
ARET 4, 11*	19	4	15	//	8%
ARET 4, 12	7	6	1	//	4,7%
ARET 4, 13*	23	12	11	//	1,8%
ARET 4, 15*	5	5	//	//	5,1%
MEE 2, 25	9 ¹¹	8	//	1	5%
MEE 7, 26 ¹²	3	2	//	1	2,7%
MEE 10, 2*	17[+x]	10	4	3	6,25%
MEE 10, 3* ¹³	34	21	13	//	6,7%

Quindi durante il periodo di Ibrium le quantità e le percentuali degli 'à-da-um-TÚG hanno subito un notevole incremento. In una fase più avanzata di questo periodo sembra che il numero degli 'à-da-um-TÚG vari notevolmente tra un testo e l'altro. Inoltre durante il periodo di Ibrium, come su detto, appare per la prima volta la specificazione degli 'à-da-um-TÚG "doppi" ('à-da-um-TÚG-II) o "semplici" ('à-da-um-TÚG-I), che in qualche testo non figura ancora¹⁴, mentre in altri compaiono entrambe le forme (MEE 2, 25; 10, 2). Sembra che l'uso di tale specificazione si sia diffuso con una certa gradualità durante i primi anni di attività di Ibrium per poi diventare predominante soppiantando completamente la forma priva di specificazione.

Durante il periodo di Ibbi-Zikir si può notare un ulteriore aumento degli 'à-da-um-TÚG:

10. Per il significato di queste aggiunte cf. A. Archi, *ARET 1*, p. 227.

11. Nelle somme finali lo scriba non distingue tra le due varianti di 'à-da-um-TÚG, ma le somma in un'unica indicazione priva del numero caratterizzante: 30 lá-1 gu-zi-tum-TÚG 'à-da-um-TÚG (v. XI 5).

12. Questo testo si può ritenere della seconda parte del periodo di Ibrium in quanto vi è citata la "grande madre del re" e ciò indica che il sovrano regnante era Iš'ar-Damu, figlio di Dusigu: 1 aktum-TÚG TAR.TAR ma-(da)ri-iš 6 igi-nita en wa ama-gal-en wa Ib-ri-um (r. VIII 7-v. I 4) (cf. M.G. Biga-F. Pomponio, *JCS* 42, p. 188).

13. Il testo può essere datato alla seconda parte del periodo di Ibrium in quanto in esso sono citati la "grande madre del re": 1 aktum-TÚG TAR.TAR ma-da-ra igi-nita Ib-ri-um wa ma-da-ra igi-nita ama-gal en (r. VII 11-19) e Ibbi-Zikir: 1 gu-mug-TÚG 1 sal-TÚG 1 íbx3-TÚG-dar Wa-ti-nu maškím I-bí-zi-kir (r. XII 4).

14. Come in MEE 10, 21 in cui è registrato solo un 'à-da-um-TÚG (v. X 6) privo della specificazione numerica. Il testo, gravemente danneggiato, potrebbe, forse, essere datato ai primi anni di attività di Ibrium, come suggeriscono le menzioni di Irkab-Damu (r. XII 17) e di sua figlia Tiše-Lim (v. VII 9) o addirittura a una fase anteriore, come suggeriscono le osservazioni in merito ai tessili registrati (cf. nn. 32 e 46).

Testo	Menzioni complessive dell' 'à-da-um-TÚG	Menzioni dell' 'à-da-um-TÚG-II	Menzioni dell' 'à-da-um-TÚG-I	Menzioni dell' 'à-da-um-TÚG	Percentuali rispetto al complesso dei tessili citati
ARET 1, 1*	226	185	41	//	26,7%
ARET 1, 3*	151	108	43	//	20,2%
ARET 1, 5	366	318	48	//	21,8%
ARET 1, 8*	164[+x]	133	31	//	13,3%
ARET 4, 1	125	90	35	//	10%
ARET 4, 5	20	17	3	//	6,5%
ARET 4, 6	55	33	22	//	11,7%
ARET 4, 19	28	26	2	//	16,5%
ARET 8, 521*	63[+x]	55	8	//	21,5%
ARET 8, 523	106	55	51	//	13,6%
MEE 2, 1	571	571	//	//	10,2%

Quindi nella documentazione del periodo di Ibbi-Zikir le quantità e le percentuali degli 'à-da-um-TÚG registrate nei singoli testi sembrano crescere ancora con progressione cronologica. Mentre nei testi dell'inizio del periodo di Ibbi-Zikir il numero degli 'à-da-um-TÚG, pur essendo superiore rispetto ai testi del periodo precedente, se ne discosta di poche unità (tranne in MEE 2, 1), nei testi più tardi esso aumenta notevolmente fino a raggiungere cifre particolarmente elevate.

In ultimo si può porre l'attenzione su alcune forme abbreviate della grafia del tessile in questione che si possono notare in molti testi del periodo di Ibbi-Zikir. La forma più frequente è 'à-da-III-I¹⁵, un'altra forma abbreviata è 'à-III¹⁶, più rara è invece la forma 'à-da-TÚG-II/I¹⁷. L'impiego di queste forme abbreviate, che non risultano ricorrere nella documentazione più antica è dovuto certo all'enorme aumento delle menzioni del tessile.

3. Naturalmente, altri tessili hanno subito un mutamento inverso, cioè sono molto frequenti nei testi del periodo di Arrulum e diminuiscono durante le fasi successive, uno di essi è il *gu-zi-tum-TÚG*¹⁸. Durante il periodo di Arrulum il numero e le percentuali dei *gu-zi-tum-TÚG* sono elevati, come si può osservare negli esempi riportati:

Testo	Menzioni complessive del <i>gu-zi-tum-TÚG</i>	Percentuali rispetto al complesso dei tessili citati
ARET 4, 16 *	11	6,1%
ARET 4, 17*	21	9,7%
MEE 2, 29	18	10,6%
MEE 2, 32	25	7,7%
MEE 2, 33	9	5,9%
MEE 2, 37*	20	11,8%
MEE 2, 41	22 ¹⁹	14,3%
MEE 2, 50*	186	7,1%
MEE 10, 26*	18	8,4%

15. Questa grafia 'à-da-III/I è tipica dei testi del periodo di Ibbi-Zikir, si riscontra ad esempio in: ARET 1, 5. 7. 8; ARET 4, 1. 5. 6; ARET 8, 531. Eccezionalmente essa è presente anche in qualche testo della seconda fase di Ibrum: MEE 7, 34 v. XX 2'; 10, 3 v. XII 1.

16. La forma abbreviata 'à-III/I si riscontra ad esempio in: ARET 1, 4 v. III 11; 9 *passim*; ARET 4, 1 v. XII 12.

17. La forma abbreviata 'à-da-TÚG-II/I si riscontra ad esempio in ARET 1, 8 v. IV 9'; 13 v. XIII 4.

18. Per i *gu-zi-tum-TÚG* cf. A. Archi, ARET 1, p. 228; J. Pasquali, *MiscEb* 4, pp. 240-241, *passim*; A. Archi, *Clothes*, p. 50.

19. Questa è la cifra fornita dallo scriba per i *gu-zi-tum* nella quale, però, potrebbero essere inclusi anche gli 'à-da-um-TÚG, in questo caso i *gu-zi-tum-TÚG* registrati nel testo sarebbero in realtà 17 e costituirebbero l'11% del totale dei tessuti.

Quindi durante il periodo di attività di Arrulum i *gu-zi-tum-TÚG* sono complessivamente molto frequenti, pur con delle oscillazioni da testo a testo²⁰.

Nella maggior parte dei testi del periodo di Ibrium il numero dei *gu-zi-tum-TÚG* è decisamente più basso rispetto al periodo precedente, anche se non mancano delle eccezioni²¹. A titolo esemplificativo sono riportati i dati di alcuni testi:

Testo	Menzioni complessive del <i>gu-zi-tum-TÚG</i>	Percentuali rispetto al complesso dei tessili citati
ARET 1, 12	5	6%
ARET 1, 14	5	4,7%
ARET 1, 17	2	1,5%
ARET 2, 13 = MEE 10, 40	//	//
ARET 4, 10	8	5,5%
ARET 4, 11*	2[+x]	//
ARET 4, 12	3	2%
ARET 4, 15*	2	//
MEE 7, 26 ²²	//	//
MEE 10, 3*	3	//

E' certo che la diminuzione dei *gu-zi-tum-TÚG* è in relazione con l'aumento degli *'à-da-um-TÚG-II* verificatosi durante lo stesso periodo. I due tessili appartengono alla stessa classe e hanno lo stesso valore, sono, quindi, entrambi attribuiti a personaggi del grado più elevato. Si può ritenere che durante il periodo di Ibrium inizi quel graduale processo di sostituzione degli *'à-da-um-TÚG-II* ai *gu-zi-tum-TÚG* che culminerà nel periodo successivo.

Durante il periodo di Ibbi-Zikir i *gu-zi-tum-TÚG* cadono in disuso, venendo completamente sostituiti dagli *'à-da-um-TÚG-II*, salvo rare eccezioni²³.

20. Un caso particolare sembra essere costituito da ARET 1, 29 nel quale sono registrati 28 *gu-zi-tum-TÚG* che costituiscono solo l'1% del totale dei tessili, ma se è valida l'ipotesi precedentemente suggerita (cf. n. 6), cioè che *gu* sia da considerare una forma abbreviata per *gu-zi-tum-TÚG*, allora ai 28 tessili su menzionati si dovrebbero aggiungere: 6 *gu hul* (r. I 4), 10 *gu* (v. IV 4) e, probabilmente, anche la maggior parte dei 62 *gu 'à-da-um* (r. IV 1, v. I 1). I *gu-zi-tum-TÚG* sarebbero così poco più di un centinaio, pari a quasi il 4% del totale dei tessili registrati nel testo.

21. In ARET 1, 11 sono registrati 12 *gu-zi-tum-TÚG*, pari al 7% del totale dei tessili. In ARET 1, 28 sono registrati ben 304 *gu-zi-tum-TÚG*, pari al 5,3% del totale. Questo testo pur essendo un testo mu-DU attribuibile all'epoca di Ibrium, dato che i suoi apporti sono di gran lunga i più elevati (3512 tessili), presenta delle registrazioni di tessili che per tipologia o per quantità sono tipici del periodo precedente, in particolare per quanto riguarda *gu-zi-tum-TÚG* e *túg-NI.NI* (di cui si parlerà in seguito). Inoltre nel testo sono registrati alcuni *má-da-rí-ma-tum* che, come già osservato da J. Pasquali, *MiscEb* 4, p. 247, compaiono solo nei testi della fase più antica (ARET 1, 28; 2, 4; 4, 17; MEE 2, 27; 7, 43. 46; 10, 48). In nessun altro testo del periodo di Ibrium sono state riscontrate tante anomalie rispetto alle quantità e alle tipologie dei tessili. A ciò si aggiunge l'aspetto alquanto arcaico della tavoletta e un elemento prosopografico, la menzione di Titina (r. V 2), un responsabile degli equidi BAR.AN del periodo di Arrulum (MEE 2, 14 r. I 3; 27 r. X 6; 36 r. VI 4). Tutti e tre questi testi sono anteriori all'acquisizione della carica di "visir" da parte di Arrulum. Un altro testo del periodo di Ibrium che presenta un numero di *gu-zi-tum-TÚG* più elevato rispetto agli altri testi dello stesso periodo è MEE 2, 25 in cui sono registrati 20 *gu-zi-tum-TÚG* pari all'11,2% del totale.

22. Nelle somme finali lo scriba ha menzionato insieme gli *'à-da-um-TÚG-II* e i *gu-zi-tum-TÚG*, ma questi ultimi non sembrano ricorrere nel testo. Il buono stato di conservazione del testo escluderebbe la possibilità che qualche registrazione di *gu-zi-tum-TÚG* sia andata perduta.

23. Una di esse è costituita da ARET 1, 8 in cui sono registrati, in un'unica menzione, 30 *gu-zi-tum-TÚG* che costituiscono il 2,4% del totale. La loro presenza in un periodo in cui ormai i *gu-zi-tum-TÚG* sono caduti in disuso potrebbe forse essere dovuta alla particolarità del contesto: 30 *gu-zi-TÚG Na-me 'Zi'[-...]* [du₁₁-g]a nídba ^dRa-sa-ap Gú-nu (v. XVIII 30-XIX 6). Un'altra eccezione è costituita da ARET 4, 6 in cui sono registrati 5 *gu-zi-tum-TÚG* (r. V 16) pari però a solo l'1% del totale. L'attribuzione dei *gu-zi-tum-TÚG* a degli ugula-ugula di Ibal potrebbe far pensare che il tessile fosse ancora in uso in questo

4. Un tessile che subisce nel tempo un mutamento quantitativo simile a quello già visto per l' 'à-da-um-TÚG è il gu-mug-TÚG²⁴. Nei testi del periodo di Arrulum il gu-mug-TÚG manca completamente, mentre ricorre solo occasionalmente la forma *gu-zi-mug-TÚG*: *ARET* 4, 16 e *MEE* 2, 29²⁵. Questo tipo di tessile potrebbe essere considerato una forma intermedia tra il *gu-zi-tum-TÚG* e il *gu-mug-TÚG*²⁶, anche se i due tessili, pur appartenendo entrambi alla categoria dei "mantelli", hanno valori e qualità ben diversi: il *gu-zi-tum-TÚG* appartiene alla prima classe dei tessili, la più pregiata, e ha un valore molto elevato, mentre il *gu-mug-TÚG* appartiene alla classe più bassa²⁷.

Durante il periodo di Ibrium il numero dei *gu-mug-TÚG* e dei *gu-zi-mug-TÚG* registrati nei testi subisce un notevole incremento, come si può vedere negli esempi qui riportati a titolo esemplificativo:

Testo	Menzioni complessive del <i>gu-mug-TÚG</i>	Menzioni complessive del <i>gu-zi-mug-TÚG</i>	Percentuali rispetto al complesso dei tessili citati
<i>ARET</i> 1, 11	3	//	1,7%
<i>ARET</i> 1, 12	//	1	1,2%
<i>ARET</i> 1, 14	21	//	19,6%
<i>ARET</i> 1, 17	//	21	15,9%
<i>ARET</i> 4, 10	13	//	7%
<i>ARET</i> 4, 11*	34	//	14,2%
<i>ARET</i> 4, 12	7	//	4,7%
<i>ARET</i> 4, 13*	4	//	1%
<i>MEE</i> 2, 25	//	17	9,4%
<i>MEE</i> 10, 2*	46	//	16,5%

Nei testi di Ibrium, quindi, la presenza dei *gu-mug-TÚG* e dei *gu-zi-mug-TÚG* diventa rilevante, con quantità e percentuali a volte anche elevate²⁸. Inoltre si può osservare che i *gu-zi-mug-TÚG* vengono registrati solo in assenza dei *gu-mug-TÚG*.

Durante il periodo di Ibbi-Zikir il numero dei *gu-mug-TÚG* varia molto da testo a testo, raggiungendo in alcuni testi quantità molto alte:

centro. Infine un *gu-zi-tum-TÚG* è registrato in *MEE* 2, 1 v. III 1, che però, come è noto, appartiene all'immediato inizio del periodo di Ibbi-Zikir.

24. A proposito dei *gu-mug-TÚG* cf. A. Archi, *ARET* 1, p. 229; J. Pasquali, *MiscEb* 4, pp. 261-262, *passim*; A. Archi, *Clothes*, pp. 47, 52.

25. In *ARET* 4, 16 r. VI 15-19 è registrato: 1 *gu-zi-mug-TÚG* kur₆ GIŠ-nú en Úr-sá-um^{ki}; in *MEE* 2, 29 v. III 9-IV 1 sono registrati: 3 *gu-zi-mug-TÚG* ... Da-rí-ib^{ki} du áš-ti Ar-mi-um^{ki} Na-gàr^{ki}. In entrambi i testi si tratta di attribuzioni indirizzate a personaggi che vivono in centri esterni a Ebla, ciò potrebbe far pensare che il tessile fosse usato in questi centri stranieri, ma non fosse ancora diffuso a Ebla.

26. A. Archi, *ARET* 1, p. 286 definisce il *gu-zi-mug-TÚG* "un *gu-zi-tum-TÚG* di cascami di lana". M.G. Biga-L. Milano, *ARET* 4, p. 300 lo definiscono "un tessuto di lana" e, sulla base di una menzione del tessile nel testo 16 in un contesto in cui si tratta di un "corredo per il letto", sottolineano che non sempre il termine sta a indicare un capo di abbigliamento. Cf. anche J. Pasquali, *MiscEb* 4, pp. 240-241.

27. Cf. anche le differenze nel valore in argento tra l' 'à-da-um-TÚG-II, equivalente del *gu-zi-tum*, e il *gu-mug-TÚG* (A. Archi, *Clothes*, pp. 51-52).

28. Significativa è la registrazione di ben 138 *gu-mug-TÚG*, pari all' 11,4%, in *ARET* 2, 13.

Testo	Menzioni complessive del gu-mug-TÚG	Percentuali rispetto al complesso dei tessili citati
ARET 1, 3*	14	1,9%
ARET 1, 5	60[+1]	3,4%
ARET 1, 8*	56	4,5%
ARET 1, 15	6	3,6%
ARET 4, 1	57	4%
ARET 4, 5	//	//
ARET 4, 6	31	6,5%
ARET 4, 19	4	2,3%
ARET 8, 521*	5	1,6%
ARET 8, 523	35	4,6%
MEE 2, 1	//	//
MEE 7, 14	5	2,3%

Complessivamente si può dire che nei i testi del periodo di Ibbi-Zikir i gu-mug-TÚG sono registrati in quantità ora molto basse ora, invece, piuttosto elevate mentre le percentuali si mantengono sempre su valori abbastanza bassi. Questa variazione quantitativa dei gu-mug-TÚG registrati nei testi dello stesso periodo è probabilmente dovuta alla diversità dei destinatari, dato che il gu-mug-TÚG, essendo un tessile di poco pregio, viene conferito solitamente a personaggi di infimo rango. I gu-zi-mug-TÚG risultano, invece, completamente assenti nei testi del periodo di Ibbi-Zikir.

5. Qualche altra interessante osservazione può essere fatta in merito alle cinture íb, di frequentissima menzione²⁹. Durante il periodo di Arrulum la grafia degli íb³⁰ risulta caratterizzata da due elementi che si presentano costantemente in tutti i testi di questo periodo: 1) il numero dei cunei o segnetti pari a tre³¹; 2) l'incisione di essi all'esterno del segno íb.

Al contrario, durante il periodo di Ibrium i segnetti sono incisi sempre all'interno del segno íb³². Questa variazione grafica così netta e facilmente individuabile può costituire un utile punto di riferimento cronologico per la datazione interna dei testi. Inoltre durante il periodo di Ibrium, anche se nella stragrande maggioranza delle registrazioni i segnetti sono ancora tre, in alcuni casi sono due o quattro³³.

Durante il periodo di Ibbi-Zikir il numero dei cunei incisi all'interno del segno íb presenta una maggiore variabilità. Nella maggior parte delle registrazioni essi sono due, tre o quattro³⁴, meno frequentemente si riscontra un solo cuneo³⁵, raramente ne sono incisi cinque³⁶.

29. Per gli íb cf. A. Archi, *ARET 1*, pp. 227-229; Id., *Clothes*, pp. 45-46, 52.

30. In *ARET 1*, 29 è registrata una forma molto arcaica di íb, gli íb-KAK-gùn/-sa₆, che non ricorrono in altri testi editi. L'arcaicità del testo, che dovrebbe essere addirittura anteriore al periodo di Arrulum, è confermata anche da elementi prosopografici (cf. *ARET 1*, p. 180).

31. Sul significato dei cuneetti che caratterizzano la grafia degli íb cf. da ultimo A. Archi, *ARET 1*, p. 227.

32. L'unica eccezione è costituita da *MEE 10*, 21 nel quale, pur essendo menzionato più volte Ibrium, si riscontra ancora la grafia con i tre cunei incisi all'esterno del segno íb tipica del periodo di Arrulum. Il testo presenta anche per altri tessili quantità e grafie tipiche del precedente periodo di Arrulum (cf. nn. 14 e 46).

33. Cf. *ARET 1*, 14 r. II 8: 1 íb-II-TÚG-sa₆-gùn; 17 v. IX 13: 4 íb-II-gùn-TÚG; 4, 11 r. VI 7: 1 íb-IV-gùn-TÚG; 12 r. III 13: 1 íb-IV-TÚG-sa₆-gùn; 13 r. VIII 7: 1 íb-II-gùn-TÚG; v. VII 2: 40 íb-II-TÚG-sa₆-gùn; 15 v. VIII 10: 1 íb-IV-TÚG-sa₆-gùn. Comunque è necessario ricordare che si tratta di incisioni molto sottili e non sempre facilmente visibili.

34. Cf. *ARET 1*, 3. 4. 5. 6. In *ARET 1*, 2 gli íb-III/IV sono frequenti, ma si riscontra una sola registrazione di íb-II (v. II 4: 12 íb-II-TÚG-gùn). In *ARET 1*, 7 mancano gli íb-IV, ma ricorre spesso la grafia íb-I; in *ARET 1*, 8; 4, 6 e in 8, 523 gli íb-IV ricorrono meno frequentemente rispetto agli íb-II/III. In *ARET 4*, 1 mancano gli íb-IV, mentre sono registrati gli íb-II/III. In *ARET 4*, 5 gli íb-III ricorrono diffusamente, gli íb-IV sono molto più rari e gli íb-II sono registrati solo due volte (r. VI 12: 1 íb-II-TÚG-sa₆-gùn; XI 5: 5 íb-II-TÚG-sa₆-gùn). In *ARET 4*, 19 si riscontrano solo gli íb-III con una sola menzione di íb-I (cf. nota

6. In ultimo vogliamo accennare ai túg-NI.NI³⁷ che pur non forniscono dati così precisi come i tessili su trattati. Innanzitutto nella grafia del tessile vi sono due varianti, una in cui i due segni (NI.NI) sono affiancati e una in cui sono sovrapposti. Per quanto riguarda le loro quantità, i túg-NI.NI ricorrono in quantità elevate e con alte percentuali nei testi del periodo di Arrulum:

Testo	Menzioni complessive del túg-NI.NI	Grafia	Percentuali rispetto al complesso dei tessili citati
ARET 1, 28*	1765	Affiancati	30,7%
ARET 1, 29	224	Affiancati	8,6%
ARET 4, 16*	33 ³⁸	Affiancati	18,3%
ARET 4, 17*	70[+x]	Aff./ Sovr. ³⁹	17,6%
MEE 2, 29	22	Affiancati	13,4%
MEE 2, 32	63[+x]	Affiancati	19,4%
MEE 2, 33	23	Affiancati	15,1%
MEE 2, 37*	20 ⁴⁰	Aff./ Sovr. ⁴¹	11,7%
MEE 2, 41	18	Affiancati ⁴²	11,7%
MEE 2, 50*	502	Aff./ Sovr. ⁴³	19,2%
MEE 10, 26*	40	Affiancati	18,8%

Complessivamente si può affermare che durante il periodo di Arrulum, pur con notevoli oscillazioni quantitative da testo a testo, c'è una netta preferenza per i túg-NI.NI. La grafia più diffusa nel periodo di Arrulum presenta i due segni NI.NI affiancati, anche se talvolta essi si presentano sovrapposti forse per ragioni di spazio all'interno della casella.

Già dai primi anni di attività di Ibrum si verifica una drastica diminuzione delle quantità dei túg-NI.NI registrate nei testi. A titolo esemplificativo sono riportati i dati di alcuni testi:

successiva). In ARET 4, 24 ricorrono solo fb-III/IV. In ARET 8, 521 ricorrono prevalentemente gli fb-III, mentre gli fb-II ricorrono solo tre volte (r. II 7: 1 fb-II-TÚG-gùn; 13: 1 fb-II-TÚG-sa₆-gùn; III 12: 1 fb-II-TÚG-sa₆-gùn). In MEE 2, 1 si riscontrano gli fb-III/IV, ma mancano gli fb-II.

35. Cf. ARET 1, 5 r. XI 5: 12 fb-I-TÚG-gùn; XIII 15: 6 fb-I-TÚG-gùn; v. X 9: 23 fb-I-TÚG-gùn; 6 v. IV 2: 1 fb-I-TÚG-gùn; VIII 1: 23 fb-I-gùn-TÚG; 8 r. IV 10: 2 fb-I-TÚG-sa₆-gùn; X 8: 3 fb-I-TÚG-sa₆-gùn; v. VI 5: 1 fb-I-TÚG-gùn; XI 8: 1 fb-I-TÚG-sa₆-gùn; 4, 1 r. II 4: 7 fb-I-TÚG-sa₆-gùn; X 3: 1 fb-I-TÚG-sa₆; v. X 2: 2 fb-I-TÚG-gùn; XI 2: 1 fb-I-TÚG-gùn; 4: 1 fb-I-TÚG-sa₆; 5 v. XI 9: 8 fb-I-TÚG-gùn; 6 r. VII 10: 1 fb-I-TÚG-gùn; X 1: 9 fb-I-TÚG-sa₆-gùn; v. XI 15: 1 fb-I-TÚG-gùn; 19 v. II 17: 2 fb-I-TÚG-sa₆-gùn; 8, 521 r. V 17: 1 fb-I-TÚG-sa₆-gùn; VIII 2: 2 fb-I-TÚG-gùn; 523 r. IX 8: 1 fb-I-TÚG-sa₆; XI 1: 1 fb-I-TÚG-gùn; v. I 17: 1 fb-I-TÚG-sa₆; VII 2: 1 fb-I-TÚG-sa₆; VII 21: 15 fb-I-TÚG-gùn. In ARET 1, 7 gli fb-I ricorrono spesso (cf. n. precedente).

36. Cf. ARET 1, 8 v. II 10': 4 fb-V-TÚG-sa₆-gùn; MEE 2, 1 r. IV 1: 350 fb-V-TÚG-sa₆-gùn; v. V 5: 1 fb-V-TÚG; 9: 1 fb-V-TÚG.

37. A proposito dei túg-NI.NI cf. A. Archi, ARET 1, p. 229; Id., *Clothes*, pp. 49, 53.

38. Questi dati si riferiscono alle somme fornite dallo scriba, ma dal calcolo diretto sul testo risulterebbero 35 túg-NI.NI pari al 18,6% del totale dei tessuti.

39. I due segni sono affiancati nella maggior parte dei casi, sono invece sovrapposti in r. I 9 e IV 13.

40. Tale è il numero dei túg-NI.NI fornito dallo scriba, mentre il numero calcolabile dal testo è 22 pari al 13,5%.

41. Nel *recto* i due segni sono solitamente affiancati tranne in r. VI 13, in cui sono sovrapposti anche se non allineati; nel *verso* invece i due segni sono sempre perfettamente sovrapposti.

42. I due segni appaiono sempre affiancati con una sola eccezione: r. IX 4, in cui sono sovrapposti forse per la mancanza di spazio nella casella.

43. I due segni risultano affiancati in tre delle cinque registrazioni: r. II 8, III 4, VIII 7, mentre sono sovrapposti nelle restanti due registrazioni: r. V 3 e VIII 14.

Testo	Menzioni complessive del túg-NI.NI	Grafia	Percentuali rispetto al complesso dei tessili citati
ARET 1, 11	4	Affiancati	2,3%
ARET 1, 12	3	Affiancati	3,6%
ARET 1, 17	1	Affiancati	//
ARET 4, 10	1	Affiancati	//
ARET 4, 12	2	Affiancati	1,3%
ARET 4, 15*	3	Affiancati ⁴⁴	3%
MEE 2, 25	2	Affiancati	1,1%
MEE 7, 26	//	//	//
MEE 10, 2*	3	Affiancati	1,1%
MEE 10, 3*	5	Sovrapposti ⁴⁵	1%

Quindi durante il periodo di Ibrium il numero dei túg-NI.NI è notevolmente più basso rispetto al periodo precedente, passando da decine e, talvolta, centinaia di registrazioni a poche unità⁴⁶. Durante la fase più avanzata del periodo di Ibrium i túg-NI.NI in qualche caso (*MEE 7, 26*) mancano completamente. Anche in questo periodo la grafia più diffusa è quella con i due segni NI.NI affiancati.

Con i documenti del periodo di Ibbi-Zikir si registra un'ulteriore diminuzione del numero dei túg-NI.NI:

Testo	Menzioni complessive del túg-NI.NI	Grafia
ARET 1, 1*	2	Sovrapposti
ARET 1, 2*	1	Sovrapposti
ARET 1, 3*	//	//
ARET 4, 1	//	//
ARET 4, 4	1	Sovrapposti
ARET 4, 5	1	Sovrapposti
ARET 4, 18*	1	Sovrapposti
ARET 4, 19	2	Aff./Sovr. ⁴⁷
ARET 4, 24*	1	Sovrapposti
ARET 8, 521*	//	//
MEE 2, 1	//	//
MEE 2, 39	//	//
MEE 7, 14	1	Sovrapposti

44. In v. IV 6 il secondo segno NI è affiancato al primo, ma inciso leggermente più in alto.

45. I due segni sono sovrapposti in v. II 7, IX 6, XII 4.

46. Un numero molto più elevato di túg-NI.NI si riscontra in *MEE 7, 34*, in cui sono registrati 58 túg-NI.NI (r. V 4, X 5) e in *MEE 7, 47* in cui ne sono registrati ben 82 (r. VIII 14, XVII 5, v. VI 13). Occorre, però, osservare che in entrambi i testi si tratta dell'indicazione dei prezzi (in mine d'argento) di determinate quantità di tessili. Un'altra eccezione è costituita da *MEE 10, 21* in cui sono registrati 23 túg-NI.NI, dei quali non è stato possibile calcolare la percentuale a causa delle cattive condizioni del testo. In tutte le registrazioni della tavoletta i due segni NI.NI sono affiancati. Come già visto in precedenza, il testo presenta delle anomalie anche a riguardo di altri tessili (cf. nn. 14 e 32).

47. I due segni sono affiancati in r. VII 9, v. X 9, sono sovrapposti in v. VII 1.

In conclusione, si può osservare che, il calo dei túg-NI.NI, riscontrato già durante il periodo di Ibrium, continua nel periodo successivo⁴⁸ facendosi ancora più marcato, tanto che in molti testi i túg-NI.NI mancano completamente⁴⁹. Inoltre in questo periodo si verifica un cambiamento nella grafia del tessile: i due segni NI.NI che nei periodi di Arrulum e di Ibrium erano incisi prevalentemente affiancati l'uno all'altro nel periodo di Ibbi-Zikir appaiono prevalentemente sovrapposti, anche se con qualche eccezione⁵⁰. Nella variazione della grafia dei segni NI.NI da affiancati a sovrapposti sembra che alcuni testi, databili agli ultimi anni di attività di Ibrium (*MEE* 10, 3) e ai primi di Ibbi-Zikir (*ARET* 4, 19), segnino il passaggio da un uso grafico all'altro.

48. Non mancano però alcune eccezioni come: *ARET* 8, 523. 527. 534. 542; *MEE* 7, 50. In *ARET* 8, 523 sono registrati 13 túg-NI.NI assegnati in un'unica attribuzione a donne di Dub: 13 túg-NI.NI dam 10-lá-2 sal-TÚG dumu-mí tur *Du-ub*^{kl} (r. III 5-9). Ciò potrebbe suggerire che il tessile in questione, pur essendo ormai caduto in disuso a Ebla, fosse invece ancora usato e quindi apprezzato come attribuzione nel centro di Dub. In *ARET* 8, 527 sono registrati complessivamente 15 túg-NI.NI di cui uno per la cerimonia funebre in onore della "grande madre" di un funzionario: 1 túg-NI.NI ama-gal *Ír-ra-sá-mu* ur, *si-in* ÉXPAP (r. VIII 11-15) e gli altri quattordici in un'unica voce, dove sono assegnati a un gruppo di donne (r. VII 8-23). Alcune di queste donne ricorrono in *ARET* 8, 542 con la qualifica di ne-di, "danzatrici" (v. I 17-III 8) e ciascuna di esse pure riceve un túg-NI.NI, mentre questo tessile ricorre in un'unica altra voce: 1 túg-NI.NI 1 íb-III-TÚG-dar Šubur du₁₁-ga *I-sa-rí* (r. V 6-9). In entrambi i testi, quindi, quasi tutti i túg-NI.NI sono registrati in un'unica assegnazione, destinata al medesimo gruppo di lavoratrici. Questo stesso rapporto tra túg-NI.NI e ne-di si riscontra in *ARET* 4, 11 r. IV 8-10; 25 r. II 2-6 mentre di solito i ne-di ricevono altri tipi di tessili. In *ARET* 8, 534 è registrato il prezzo di ben 100 túg-NI.NI: 10 ma-na kù:babbar 1 *mi-at* túg-NI.NI-4 (v. IX 11-12). Infine, in *MEE* 7, 50 sono registrati 10 túg-NI.NI per la casa dei tessuti: 10 túg-NI.NI 2 aktum-TÚG ti-TÚG *ší-in é ti-TÚG A-ba-da-du* šu ba₁-tí (r. IV 5-11): questo testo deve datarsi all'inizio del periodo di Ibbi-Zikir per la menzione di Tiše-Lim: 1 aktum-TÚG 1 íb_{x3}-TÚG-dar maškim *Ti-šé-Li-im ma-lik-tum Í-mar*^{kl} ni-AN.AN.AN.AN 'à:bił (r. II 8-14).

49. Oltre ai testi già menzionati cf. *ARET* 1, 4. 5. 7. 10. 44; 4, 2. 3. 6. 9. 14. 23; 8, 524. 528. 531. 541.

50. Oltre al testo già menzionato nella tabella (*ARET* 4, 19), si può ricordare *ARET* 8, 525 nel quale sono registrati 2 túg-NI.NI entrambi con i segni NI.NI affiancati.