

## La participación de tribus nómadas en el comercio internacional del Levante mediterráneo durante el Bronce Reciente\*

Jordi Vidal- Universitat de Barcelona

[Both the Amarna Letters and archaeological data attest the active participation of nomad tribes in Levantine international trade during the Late Bronze Age. According to these sources nomad tribes acted as guides and guards for the trade caravans and as intermediaries in the transportation of certain products (incense)]

### 1. *El comercio en el Levante mediterráneo durante el Bronce Reciente*

Como es bien sabido, el Levante mediterráneo durante el Bronce Reciente se hallaba fragmentado en pequeños reinos dirigidos por dinastías locales que, en sus relaciones interregionales, se consideraban mutuamente iguales en rango (Liverani 1998-1999: 314ss, 2000: 18s y 2003b: 191ss; Zaccagnini 2000: 144; Pardee 2002: 93 n. 39). El conjunto de esos pequeños reinos, tras las campañas de Šuppiluliuma I en el norte de Siria (1343-1322/18 a.n.e.<sup>1</sup>) y el tratado de paz entre Hattušili III y Rameses II (c. 1259 a.n.e.), quedó dividido en dos grandes áreas bajo la hegemonía política de Egipto (sur) y Hatti (norte) respectivamente (Klengel 1992: 106ss).

En ese contexto, y aprovechando la relativa estabilidad política que caracterizó el periodo, la región del Levante jugó un importante papel en el comercio internacional de la época, dada su posición estratégica respecto a los grandes poderes económicos y políticos del momento: el imperio hitita en el norte, Asiria en el este, Babilonia en el sureste, Arabia al sur, Egipto en el suroeste y Chipre y el mundo micénico en el oeste (Astour 1995: 1414ss). Los reinos del Levante exportaban madera, lana, aceite de oliva, vino, tejidos y manufacturas artesanales, al tiempo que importaban materias primas, en especial cobre procedente de Chipre (Liverani 1987: 68s).

La mayor parte del comercio levantino durante el Bronce Reciente estaba controlada por los distintos palacios de cada reino. Es cierto que existía también un comercio privado, aunque se halla mucho peor documentado, y en muchas ocasiones resulta muy difícil distinguirlo del comercio estatal (Liverani 2003: 126). Los reyes, mediante una intensa actividad diplomática, se encargaban del establecimiento de relaciones comerciales con otros reinos. Los monarcas contaban con sus propios mercaderes (*tamkaru*),

\* Este trabajo se ha realizado en el contexto del proyecto de investigación “Análisis lingüístico de las inscripciones reales neobabilónicas” (BFF 2003-08425) dirigido por la Dra. Rocío da Riva.

1. Según la cronología propuesta por Wilhelm-Boese 1987 y Wilhelm 1991.

quienes abandonaban el reino con una dotación que le entregaba el palacio (*mandattu*), dotación que debían utilizar para la obtención de los productos requeridos (Sasson 1966: 134; Heltzer 1978; Liverani 1979, 2003: 120ss y 2003b: 111ss; Linder 1981: 33). En ocasiones, cuando la intensidad de las relaciones comerciales así lo aconsejaba, se creaban estaciones comerciales dirigidas por mercaderes de distintos reinos. Sus principales funciones eran las de promover los intercambios, almacenar y redistribuir los productos (Sherratt–Sherratt 1991: 356s; Kochavi 1992: 13; Aubet 2000: 76ss; Vidal 2006).

Sin embargo, este esquema básico, que aquí hemos expuesto de forma muy resumida, se completaba con la intervención de lo que Liverani denomina la ‘periferia interna’; una periferia compuesta por grupos de piratas, así como tribus nómadas y bandas de desarraigados que ocupaban áreas marginales (bosques, estepas, montañas) y que, de una forma u otra, intervenían también en ese comercio (Liverani 2003: 127).

El propósito del presente artículo es precisamente analizar la participación de los grupos nómadas del Levante en el lucrativo comercio internacional del Bronce Reciente.

## 2. Tribus nómadas en el Levante Mediterráneo

Rowton, sin duda el autor más influyente en el estudio de las culturas no-urbanas del Próximo Oriente antiguo, definió la sociedad mesopotámica del segundo milenio a.n.e. como una ‘sociedad dimórfica’ (*dimorphic structure*), compuesta por dos esferas bien diferenciadas aunque íntimamente relacionadas: el mundo urbano y las tribus nómadas (Rowton 1976a, 1976b, 1976c, 1977)<sup>2</sup>. Estas últimas se caracterizaban por su economía basada en la cría de ganado menor (cabras, ovejas y asnos para el transporte). Dicha práctica debía llevarse a cabo en el espacio que quedaba libre dentro de un entorno, el del Próximo Oriente Antiguo, densamente urbanizado. De ahí que Rowton acuñara la expresión ‘nomadismo cerrado’ (*enclosed nomadism*) para definir esa situación (Rowton 1974).

Sin embargo, y a pesar de la gran influencia que todavía hoy ejercen los trabajos de Rowton, cada vez son más las voces críticas que cuestionan sus planteamientos. En este sentido se le reprocha que el panorama que describe para el segundo milenio a.n.e. en realidad se basa, más que en la información extraída de las fuentes antiguas, en el estudio de tribus nómadas actuales en países como Iraq, Turquía o Irán (Kamp–Yoffee 1980: 92; Fleming 2004: 71).

En realidad, tanto la información arqueológica como las fuentes escritas muestran una división socio-económica en el Próximo Oriente antiguo mucho más compleja, donde proliferaban poblaciones sedentarias urbanas, poblaciones sedentarias rurales, grupos de pastores que ocasionalmente practicaban la agricultura, nómadas, etc. Además, la pertenencia a cada uno de estos grupos no era algo invariable, sino que se producían movimientos en ambas direcciones, atestiguándose ciclos de colapso, decadencia y regeneración del mundo urbano, así como fases de intensificación y declive en el trabajo de la tierra, como respuesta adaptativa a cambios climáticos, demográficos, tecnológicos, políticos, etc. (Finkelstein 1992: 134; Thompson 1992: 3). De ahí que resulte más preciso definir a la sociedad del Próximo Oriente antiguo como una ‘sociedad polimórfica’ (Lemche 1985: 198).

Dicho esto, conviene señalar que tampoco el colectivo de los ‘nómadas’ fue un colectivo homogéneo. Como señala Khazanov cabe distinguir la existencia de pastores auténticamente nómadas (que no practican ninguna forma de agricultura), pastores semi-nómadas (con una agricultura básica que sirve de complemento), pastores semi-sedentarios (donde la agricultura juega un papel muy importante, pero donde todavía se practican migraciones estacionales de corta duración en busca de pastos para los rebaños),

2. Sobre el origen del concepto ‘dimorphic structure’ y una crítica al uso que de él hace Rowton véase Liverani 1997.

pastoreo especializado sin la práctica de migraciones, etc. (Khazanov 1984: 19ss; Bar-Yosef–Khazanov 1992: 2). Por desgracia, resulta muy difícil alcanzar ese grado de precisión en la definición de los distintos grupos a partir de datos arqueológicos (Finkelstein 1992: 134). De ahí que, para simplificar, aquí optemos simplemente por el uso del concepto ‘tribus nómadas’ para hacer referencia a aquellos grupos no urbanos, caracterizados por su movilidad, con una economía basada esencialmente en la cría de ganado y cuyo punto de referencia organizativo era la tribu.

Centrándonos ya en el ámbito geográfico y cronológico que aquí nos ocupa, la región del Levante Mediterráneo durante el Bronce Reciente, cabe destacar las dificultades existentes también en la identificación a través de las fuentes escritas de esos grupos nómadas. Los textos, escritos desde la óptica palatina, veían a esos colectivos como entidades externas e indiferenciadas. De ahí que antes que nombres de tribus concretas utilizaran términos generales e imprecisos para referirse a los mismos, como habiru, suteos o Umman-Manda (Singer 1999: 642s; Liverani 2003c: 29).

Al margen de las actividades económicas tradicionales que llevaban a cabo (ganadería, agricultura complementaria) los textos ponen de manifiesto el desarrollo de otras estrategias de subsistencia propias de estos grupos. Básicamente se hace referencia a (1) su actuación como mercenarios al servicio de los distintos reinos de la región, y (2) al robo, saqueo y rapto de mercaderes en las zonas agrícolas.

Para ilustrar lo expuesto arriba, aunque sin pretensión de exhaustividad, podemos recordar la campaña liderada por el rey hitita Tudhaliya a mediados del s. XIV a.n.e. hasta el Ĝabal al-Aqra, en la frontera norte de Ugarit, para enfrentarse con los suteos (Güterbock 1956: 62; Singer 1999: 623); o la carta ugarítica en la que se hace referencia al rapto de una persona, liberada a cambio de un rescate, también por parte de los suteos<sup>3</sup>; o el prolongado enfrentamiento entre Ugarit y grupos Umman-Manda durante los reinados de Niqmepa (1313-1260 a.n.e.) y Ammištamru II (1260-1235 a.n.e.)<sup>4</sup>.

También las cartas de El Amarna contienen abundantes referencias de este tipo. Así, por ejemplo, Dagan-takala, probablemente el monarca de un pequeño reino del valle del Orontes denominado Bit-Tenne (Liverani 1998-1999: 296), solicitaba al faraón protección frente a los ataques de habiru y suteos, entre otros<sup>5</sup>. Por su parte, Biryawaza de Damasco reconocía, en una carta enviada al faraón, que su ejército contaba con mercenarios habiru y suteos<sup>6</sup>. Finalmente recordaremos dos cartas de Rib-Adda de Biblos<sup>7</sup>, en las que denunciaba ante el faraón que grupos suteos enviados por Pahuru, un oficial egipcio instalado en Kumidi, habían asesinado a un soldado *šerdanu* y tomado como prisioneros a tres ciudadanos de Biblos (Heltzer 1981: 81ss).

Asimismo, las fuentes egipcias describen a los grupos *šasu* de Palestina y Transjordania, los suteos de los textos acadios, como bandidos enfrentados a la autoridad egipcia<sup>8</sup>, o como mercenarios luchando con o contra los ejércitos del faraón<sup>9</sup>.

Sin embargo, tanto la arqueología como determinadas referencias recogidas en los textos, permiten documentar la participación directa o indirecta de tribus nómadas en las redes de intercambio internacional en el Levante durante el Bronce Reciente.

3. RS 8.333 (= PRU 3 7).

4. RS 17.286 (= PRU 4 180).

5. EA 318.

6. EA 195.

7. EA 122 y 123.

8. Givon 1971: docs. 11, 38.

9. Givon 1971: doc. 14.

### 3. *Los nómadas y el comercio*

Las expediciones comerciales por vía terrestre a través del Levante mediterráneo resultaban muy peligrosas por cuanto los mercaderes se veían obligados a atravesar zonas remotas, donde se hallaban expuestos a los ataques de bandidos y de los grupos tribales de la región (Liverani 2003b: 113).

Así se aprecia, por ejemplo, en las constantes demandas de protección que el faraón egipcio hacía llegar a los pequeños reyes cananeos, tal y como lo atestiguan las cartas de El Amarna<sup>10</sup>. Un ejemplo más concreto lo hallamos en dos cartas que Burna-Buriaš, rey de Babilonia, envió a Amenofis IV denunciando los ataques que sufrían las caravanas comerciales babilónicas en la tierra de Canaán. En EA 7 afirmaba que la caravana dirigida por un tal Salmu, mensajero real, fue atacada en dos ocasiones por bandidos a las órdenes de Biryawaza de Damasco y de Pamahu, un oficial egipcio, respectivamente. Por su parte, en EA 8 denunciaba el asesinato de mercaderes babilónicos ocurrido en la ciudad cananea de Hinnatuni<sup>11</sup> a manos de salteadores vinculados con Šum-Adda, tal vez el monarca de un pequeño reino situado en la llanura de Yizreel y que escribió la carta EA 224 (Liverani 1998-1999: 461), y Šutatna, o Zatatna, rey de Acco.

Esa situación de inseguridad en el tránsito comercial terrestre, que las cartas de El Amarna atestiguan para el siglo XIV a.n.e., gracias a los textos de Ugarit sabemos que se prolongó durante la segunda mitad del siglo XIV a.n.e. y todo el siglo XIII a.n.e. Así, en dos documentos jurídicos de carácter internacional se hace referencia al asesinato de mercaderes hititas acontecido en la aldea ugarítica de Apsuna<sup>12</sup>. También en un veredicto del rey Ini-Tešub de Carkemiš se acusaba de forma genérica a los habitantes de Ugarit de haber asesinado a un mercader del rey de Tarhudaši y de haber robado todas sus pertenencias<sup>13</sup>. Un nuevo veredicto de Ini-Tešub se refería ahora al asesinato de ocho mercaderes<sup>14</sup>. Finalmente, otro documento jurídico mencionaba el asesinato de un mercader ocurrido en la aldea ugarítica de Halburapši<sup>15</sup>.

La proliferación de este tipo de acciones motivó la creación de acuerdos jurídicos internacionales para regular la cuestión. En los archivos de Ugarit se han recuperado tres documentos de este tipo relacionados con los reinos de Carkemiš y Ugarit<sup>16</sup>. En los mismos se establecía que por cada mercader asesinado el país en el que se hubiera cometido el crimen debería abonar al otro tres minas de plata. Además, en el caso de que los asesinos fueran atrapados, las mercancías y los objetos personales recuperados deberían ser retornados. En caso contrario las sanciones establecidas recaerían sobre el conjunto de la comunidad en la que tuvo lugar el suceso<sup>17</sup>.

Pero, más allá de las acciones diplomáticas promovidas por los distintos reinos, los mercaderes se preocuparon de encontrar posibles soluciones inmediatas que evitaran el problema de la inseguridad. Una de esas soluciones era la formación de grandes caravanas comerciales, evitando de esta forma viajar en grupos reducidos, teóricamente más vulnerables. Sin embargo, cuanto más grande era la caravana, más lento resultaba el viaje, y por tanto, también mayor era el peligro de sufrir un ataque en algún momento.

De ahí que los mercaderes optaran por procurarse la protección de guías pertenecientes a las mismas

10. P.e. EA 306 y 329

11. La bíblica Hannaton (Jos 19: 14) situada en Galilea (Liverani 1998-1999: 354 n. 32).

12. RS 17.229 (= PRU 4 106), RS 17.369B+ (= PRU 4 239).

13. RS 17.158 (= PRU 4 169), RS 17.42 (= PRU 4 171).

14. RS 17.145 (= PRU 4 172).

15. RS 17.299 (= PRU 4 182).

16. RS 17.146 (= PRU 4 154), RS 17.230 (= PRU 4 153), RS 18.115 (= PRU 4 158).

17. RS 17.145 (= PRU 4 172), RS 17.158 (= PRU 4 169), RS 17.229 (= PRU 4 106), RS 17.299 (= PRU 4 182).

tribus que, paradójicamente, constituían la principal amenaza en sus viajes (Liverani 2003: 113ss y 2003b: 127s).

Uno de los ejemplos más interesantes en este sentido, analizado recientemente por Liverani, lo encontramos en una carta de Ašur-uballit, rey de Asiria, dirigida a Amenofis IV<sup>18</sup>. Tal y como se aprecia en la misma, los mensajeros-mercaderes egipcios que seguían la denominada ‘ruta del desierto’ (Damasco-Tadmor-Hindanu-Assur) se procuraban la escolta de guías suteos con el fin de evitar precisamente el ataque de esos grupos (Liverani 2004). Ya veíamos antes como las fuentes atribuían muchos de los ataques sufridos por las distintas caravanas comerciales a tribus suteas.

Por su parte, a través de la arqueología se atestigua una participación más activa en el comercio internacional por parte de las tribus nómadas, superando el papel de simples guías / escoltas que se desprende de la carta de Ašur-uballit.

Recientemente Marro llamaba la atención sobre la existencia de un sistema de intercambios recurrente aunque de baja intensidad entre la región de la Yazira y grupos nómadas procedentes de las tierras altas del Cáucaso y Anatolia oriental durante el IV y III milenios a.n.e. (Marro 2004). Un ejemplo de dichos intercambios se aprecia en el yacimiento de Arslantepe, donde se han recuperado materiales de origen transcaucásico (cerámicas negras pulidas, armas y joyas en cobre arsenicado y plata) en niveles de ocupación sirio-mesopotámicos. Como decíamos, el motor de dichos intercambios eran grupos nómadas procedentes del Cáucaso que cada invierno, siguiendo los ciclos estacionales de la trashumancia, descendían hasta las tierras bajas, tal y como lo atestiguan los vestigios de un campamento nómada hallados en Gelinciktepe con una cronología de Bronce Antiguo I / II.

Pero también para el período y el espacio que aquí tratamos la arqueología ha podido documentar la participación de tribus nómadas en el comercio a larga distancia. Así, Artzy, al estudiar el comercio del incienso, llamó la atención sobre el hecho de que algunas formas de ese producto (*ntyw*) mencionadas en las fuentes egipcias como procedentes del Levante eran en realidad originarias del Sur de Arabia (Artzy 1994). Ese incienso llegaba hasta el Levante a través del Mar Rojo, donde se desembarcaba y era transportado por tribus nómadas a través del desierto en Transjordania hasta los puertos del Levante, especialmente hasta el puerto de Tell Nami, situado 15 km al sur de Haifa. Un eco de esa antigua ruta comercial del incienso articulada por tribus nómadas de Transjordania se ha conservado en Gen 37: 25-28, donde se menciona a comerciantes ismaelitas / madianitas transportando goma de tragacanto (גומא), bálsamo (צרי) y resina (לט).

### *Conclusiones*

Los ejemplos analizados en el apartado anterior ponen claramente de manifiesto la doble participación de las tribus nómadas del Levante mediterráneo en el comercio internacional: (1) ofreciendo sus servicios como guías y escoltas a las caravanas comerciales que atravesaban la región, y (2) actuando como intermediarios en el transporte a larga distancia de productos como el incienso.

Conviene notar, ya para terminar, que la integración de las tribus nómadas en el circuito internacional de intercambios se atestigua con fuerza, no de forma casual, en el momento en el que esa actividad, el comercio internacional, alcanzó uno de los momentos de máximo apogeo (Sherratt–Sherratt 1991: 370ss; Bell 2005: 218ss). Las tribus nómadas, siguiendo criterios de oportunismo económico, adoptaron un papel más activo en el momento en el que más rentable resultaba ofrecer sus servicios como guías o en el

18. EA 16.

transporte de productos, así como reclamar, de distintas formas (asesinato / raptos de mercaderes, saqueo de caravanas, etc.), el control del territorio por el que transcurrían las distintas expediciones.

*Bibliografía*

- Artzy, M. 1994. "Incense, Camels and Collared Rim Jars: Desert Trade Routes and Maritime Outlets in the Second Millennium", *Oxford Journal of Archaeology* 13: 121-147.
- Astour, M.C. 1995. "Overland Trade Routes in Ancient Western Asia", en *Civilizations of the Ancient Near East*. Ed. J.M. Sasson, Farmington Hills, pp. 1401-1420.
- Aubet, M.E. 2000. "Aspects of Tyrian Trade and Colonization in the Eastern Mediterranean", *Münstersche Beiträge zur Antiken Handelgeschichte* 19: 70-120.
- Bar-Yosef, O.–A. Khazanov 1992. "Introduction", en *Pastoralism in the Levant. Archaeological Materials in Anthropological Perspectives*. Eds. O. Bar-Yosef–A. Khazanov, Madison, pp. 1-9.
- Bell, C. 2005. *The Influence of Economic Factors on Settlement Continuity across the LBA/Iron Age Transition on the Northern Levantine Littoral*, University College London: Tesis doctoral inédita.
- Finkelstein, I. 1992. "Pastoralism in the Highlands of Canaan in the Third and Second Millennia B.C.E.", en *Pastoralism in the Levant. Archaeological Materials in Anthropological Perspectives*. Eds. O. Bar-Yosef–A. Khazanov, Madison, pp. 133-142.
- Fleming, D.E. 2004. *Democracy's Ancient Ancestors*, Cambridge.
- Giveon, R. 1971. *Les bédouins shosou des documents égyptiens*, Leiden.
- Güterbock, H.G. 1956. "The deeds of Šuppiluliuma as told by his son Muršili II", *Journal of Cuneiform Studies* 10: 41-68.
- Heltzer, M. 1981. *The Suteans*, Naples.
- Kamp, K.A.–Yoffee, N. 1980. "Ethnicity in Ancient Western Asia during the Early Second Millennium B.C.: Archaeological Assessments and Ethnoarchaeological Perspectives", *Bulletin of the American Schools of Oriental Research* 237: 85-104.
- Khazanov, A.M. 1984. *Nomads and the Outside World*, Cambridge.
- Klengel, H. 1992. *Syria 3000 to 300 B.*, Berlin.
- Kochavi, M. 1992. "Some Connections between the Aegean and the Levant in the Second Millennium BC. A View from the East", en *Greece between East and West: 10th – 8th Centuries BC*. Eds. G. Kopcke–I. Tokumaru, Mainz, pp. 7-15.
- Lemche, N.P. 1985. *Early Israel*, Leiden.
- Linder, E. 1981. "Ugarit: A Canaanite Thalassocracy", en *Ugarit in Retrospect*. Ed. G.D. Young, Winona Lake IN, pp. 31-42.
- Liverani, M. 1979. "La dotazione dei mercanti di Ugarit", *Ugarit-Forschungen* 11: 495-503.
- Liverani, M. 1997. "'Half-Nomads' on the Middle Euphrates and the Concept of Dimorphic Society", *Altorientalische Forschungen* 24: 44-48.
- Liverani, M. 1998-1999. *Le lettere di el-Amarna* (2 vols.), Brescia.
- Liverani, M. 2003. "The Influence of Political Institutions on Trade in the Ancient Near East (Late Bronze to Early Iron Age)", en *Mercanti e Política nel Mondo Antico*. Ed. C. Zaccagnini. Roma, pp. 119-137.
- Liverani, M. 2003b. *Relaciones internacionales en el Próximo Oriente antiguo, 1600-1100 a.C.*, Barcelona.
- Liverani, M. 2003c. *Oltre la Bibbia*, Roma–Bari.
- Liverani, M. 2004. "The Fate of Ashur-uballit's Messengers in EA 16", en *Von Sumer nach Ebla und Zurück (Fs. Pettinato)*. Ed. H. Waetzoldt, Heidelberg, pp. 117-120.

- Marro, C. 2004. "Itinéraires et voies de circulation du Caucase à l'Euphrate: Le rôle des nomades dans le système d'échanges et l'économie protohistorique des IV<sup>ème</sup>-III<sup>ème</sup> millénaires avant notre ère", en *Nomades et sédentaires dans le Proche-Orient Ancien (Amurru 3)*. Ed. C. Nicolle, Paris, pp. 51-62.
- Pardee, D. 2002. "Ugaritic Letters", en *The Context of Scripture*, vol. III. Ed. W.W. Hallo, Leiden-Boston-Köln, pp. 87-115.
- Rowton, M.B. 1974. "Enclosed Nomadism", *Journal of the Economy and Social History of the Orient* 17: 1-30.
- Rowton, M.B. 1976a. "Dimorphic Structure and Topology", *Oriens Antiquus* 15: 17-31.
- Rowton, M.B. 1976b. "Dimorphic Structure and the Problem of the 'Apiru-ibrim'", *Journal of Near Eastern Studies* 35: 13-20.
- Rowton, M.B. 1976c. "Dimorphic Structure and the Tribal Elite", *Studia Instituti Anthropos* 28: 219-257.
- Rowton, M.B. 1977. "Dimorphic Structure and the Parasocial Element", *Journal of Near Eastern Studies* 36: 181-198.
- Sasson, J.M. 1966. "Canaanite maritime involvement in the second millennium B.C.", *Journal of the American Oriental Society* 86: 126-138.
- Sherratt, A.-Sherratt, S. 1991. "From Luxuries to Commodities: The Nature of Mediterranean Bronze Age Trading Systems", en *Bronze Age Trade in the Mediterranean*. Ed. N.H. Gale, Jonsered, pp. 351-386.
- Singer, I. 1999. "A Political History of Ugarit", en *Handbook of Ugaritic Studies*. Eds. W. Watson-N. Wyatt, Leiden-Boston-Köln, pp. 603-733.
- Thompson, T.L. 1992. "Palestinian Pastoralism and Israel's Origins", *Scandinavian Journal of the Old Testament* 6: 1-13.
- Vidal, J. 2006: "Ugarit and the Southern Levantine Sea-Ports", *Journal of the Economic and Social History of the Orient* 49: 269-279.
- Wilhelm, G. 1991. "Probleme der hethitischen Chronologie", *Orientalistische Literaturzeitung* 86: 469-476.
- Wilhelm, G.-Boese, J. 1987. "Absolute Chronologie und die hethitische Geschichte des 15. und 14. Jahrhunderts v. Chr.", en *High, middle or low? Acts of an international colloquium on absolute chronology*. Ed. P. Astrom. Gothenburg, pp. 74-117.
- Zaccagnini, C. 2000. "The interdependence of the Great Powers", en *Amarna Diplomacy. The Beginnings of International Relations*. Eds. R. Cohen-R. Westbrook, Baltimore, pp. 141-153.